

Bernard Ziębicki – kandydat na Rektora UEK na kadencję 2024-2028

Pytania zadane w trakcie debaty kandydatów na Rektora ze studentami

1. Jakie ma Pan plany na poprawę warunków życia studenckiego - w tym: sytuacja mieszkaniowa oraz wsparcie psychologiczne?

„Zakup i pozyskanie nowych akademików” jest jednym z celów w ramach mojego programu wyborczego. W tym roku nasz Uniwersytet przystąpił do przetargu na zakup akademika od Uniwersytetu Jagiellońskiego, zlokalizowanego przy ul. Raławickiej, obok naszego akademika „Fafik”. Jako członek Kolegium Rektorskiego mocno wspierałem tę inicjatywę. Jest to atrakcyjna oferta ze względu na cenę, możliwość rozłożenia płatności na raty, a także sąsiedztwo naszego akademika. Jako Rektor będę również podejmował działania w celu pozyskania (zakupu, wynajmu) akademika. Nowy Minister Nauki zapowiedział utworzenie specjalnego funduszu na cele związane z budową, zakupem lub remontem akademików. Podejmiemy wszelkie możliwe starania, aby skorzystać z tych funduszy. Zostaną one wykorzystane na remont naszych akademików oraz zakup lub budowę nowego akademika w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Zamierzam również kontynuować systematycznie realizowaną renowację pokoi w akademikach z wykorzystaniem służb remontowych naszej Uczelni.

Zapewnienie wsparcia psychologicznego dla studentów, ale także pracowników naszej Uczelni, to potrzeba coraz częściej zgłaszana przez Społeczność UEK. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom deklaruję wzmocnienie działalności Centrum Wsparcia Psychologicznego, umożliwiając zaspokojenie pojawiających się potrzeb. Planowane jest również organizowanie szkoleń dla nauczycieli akademickich, dotyczące pracy ze studentami ze szczególnymi potrzebami. Duży nacisk położony zostanie również na informowanie studentów oraz pracowników na temat wsparcia jakie mogą uzyskać w sytuacji potrzeb natury psychologicznej. Dla inicjowania i koordynowania działań w tym obszarze, wzorem innych uczelni, powołany zostanie Pełnomocnik Rektora ds. Osób ze Szczególnymi Potrzebami.

2. Jaki ma Pan pomysł na wsparcie studentów na wczesnym etapie studiowania w celu zapobiegania zjawisku porzucania studiów tzw. drop-outu?

Drop-out to zjawisko, które dotyczy współcześnie wszystkich uczelni. Najniższy odsetek drop-outu cechuje studia z obszarów nauk medycznych (29%) i sztuki (29%). Najgorsza sytuacja w tym względzie występuje na kierunkach z obszaru nauk ścisłych i humanistycznych. W tym przypadku odsetek rezygnujących ze studiów sięga 50%. W naszej uczelni średnia drop-outu dla wszystkich kierunków kształtuje się na poziomie ok. 40%. Sytuacja ta powoduje szereg niekorzystnych konsekwencji, w tym ogranicza możliwości racjonalnego zarządzania kosztami działalności dydaktycznej. Przyczyny tej sytuacji są różne. Zmniejszenie skali tego problemu możliwe jest poprzez podejmowanie różnych, spójnych wzajemnie, działań. Pierwszym działaniem w tym zakresie, które chciałbym zaproponować, jest poprawa w zakresie informacji o kierunkach studiów, która jest udostępniana potencjalnym kandydatom. W ten sposób wybór

kierunku studiów może być bardziej świadomie dokonywany. Ważną kwestią jest również uświadamianie studentom korzyści ukończenia studiów. Chcę również zaproponować różne formy wsparcia dla studentów. Dotyczą one kursów wyrównawczych, z przedmiotów stwarzających najwięcej problemów. Uważam również, że należy wzmocnić rolę opiekuna kierunku oraz opiekuna administracyjnego w COS, zmieniając charakter ich działania na formę wsparcia mentoringowego. Rozwiązaniami zaproponowanymi w moim programie wyborczym, które mogą przyczynić się do zachęcenia studentów do kontynuowania studiów, są programy mentoringowe z udziałem biznesu oraz mikroświadczania oferowane studentom wyższych lat. Ważnym aspektem przeciwdziałania drop-outowi jest również poprawa warunków mieszkaniowych, o której pisałem w odpowiedzi na wcześniejsze pytanie.

3. Czy uważa Pan, że ankietyzacja w obecnym kształcie (z możliwością oceny w sesji) jest skutecznym narzędziem do kształtowania jakości kształcenia?

Kwestia ankietyzacji i jej prowadzenia w trakcie sesji egzaminacyjnej była wielokrotnie podnoszona przez pracowników Uczelni w trakcie organizowanych przeze mnie spotkań wyborczych. Pytanie na ten temat pojawiło się także na forum na mojej stronie internetowej. Rozwiązaniem, które proponuję w tym zakresie jest podzielenie ankiety na dwie części. Pierwsza część, zasadnicza, związana z merytoryczną oceną zająć, kończyłaby się co najmniej dwa tygodnie przed sesją egzaminacyjną. Druga część ankiety, dotycząca oceny zgodności egzaminu z zakresem tematycznym i wymaganiami ustalonymi z nauczycielami prowadzącymi zajęcia, miałyby miejsce w trakcie i po sesji egzaminacyjnej. Konsultowałem to rozwiązanie także z Działem Informatyki i uzyskałem zapewnienie, że nie ma żadnych przeszkód dla takiego zorganizowania procesu oceny. Chcę także podkreślić, że udział w ankietowaniu powinien być dobrowolny i anonimowy.

4. Jakie działania podejmie Pan w celu poprawienia infrastruktury i wyposażenia sal na Uczelni w zakresie dostępności dla studentów z niepełnosprawnościami?

Zapewnienie dostępności Uniwersytetu dla studentów z niepełnosprawnościami traktuję jako jeden z priorytetów mojej kadencji. Działania w tym względzie polegały będą na systematycznym usuwaniu barier architektonicznych oraz wdrażaniu rozwiązań zorientowanych na potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Nowe inwestycje będą dostosowywane do potrzeb tych osób. Potrzeby w tym zakresie będą konsultowane systematycznie z Biurem Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami. W salach dydaktycznych planuję stworzenie miejsc z łatwym dostępem dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Naprzeciw tym potrzebom wychodzi również założony w moim programie plan likwidacji siedzisk przykręconych do podłogi w małych salach dydaktycznych. Zwiększony zostanie również zakres miejsc (sal dydaktycznych i przestrzeni biurowych) wyposażonych w pętle indukcyjne. Planuję także utworzenie pokoju wyciszeń, dla osób mających trudności z radzeniem sobie ze zbyt dużą ilością bodźców.

5. Kończy się strategia UEK, która była na okres 2020-2024. Czy uważa Pan, że jej założenia zostały zrealizowane. W jaki sposób zamierza Pan ją kształtować na

kolejne 4 lata i czy w porównaniu do poprzedniej, w jej kreowanie zostaną zaangażowani studenci?

Przygotowanie strategii rozwoju Uczelni stanowi jedno z kluczowych zadań Rektora, zgodnie z obowiązującą ustawą o szkolnictwie wyższym i nauce. Strategia naszej Uczelni na lata 2020-2024 zakładała ambitne cele. Realizacja tej strategii przypadła na bardzo trudny okres: ograniczenia pandemiczne, wojna w Ukrainie, drastyczny wzrost kosztów energii, wysoka inflacja, niski poziom finansowania nauki i szkolnictwa wyższego przez Państwo, wysokie wymagania w ewaluacji dyscyplin naukowych. Pomimo tych trudności, uważam, że udało się w znacznym stopniu osiągnąć cele zakładane w strategii UEK. Wiele z tych celów ma charakter działań wykraczających poza jedną kadencję. W swoim programie wyborczym uwzględniłem wiele z nich, na zasadzie zapewnienia ciągłości oraz spójności rozwoju organizacji. W proces tworzenia strategii na kolejne 4 lata na pewno zostaną włączeni studenci. Deklaracja ta wpisuje się w jeden z głównych moich postulatów wyborczych – partycypacji studentów w zarządzaniu działalnością dydaktyczną.

6. W jaki sposób zamierza Pan kształtować relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, czy zamierza Pan w większym stopniu włączyć jego przedstawicieli w proces tworzenia nowych i zmian na kierunkach, celem zapewnienia studentom bardziej adekwatnego do wymagań rynku pracy umiejętności oraz doświadczenia?

Włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces kształtowania programów studiów stanowi jeden z postulatów mojego programu wyborczego. Działania takie realizowałem już jako Dziekan Kolegium. W ramach Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości funkcjonuje, utworzona w tej kadencji, Rada Biznesu, którą tworzą przedstawiciele praktyki gospodarczej (30 osób, prezesi i członkowie zarządów przedsiębiorstw z regionu, kadra kierownicza). Rada ta opiniuje kierunki studiów, a także uczestniczy w innych działaniach wspierających rozwój Kolegium. Zamierzam utworzyć, wzorem Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Szkoły Głównej Handlowej, platformę wielowymiarowej współpracy z biznesem. Jednym z elementów tej współpracy byłyby programy mentoringowe dla studentów, prowadzone przez przedstawicieli praktyki gospodarczej.

7. Jak w Pana ocenie na postrzeganie Uczelni oddziałują oferowane programy mobilności studenckiej? Jakie programy mobilnościowe na ten moment proponuje Uczelnia?

Nasz Uniwersytet proponuje szerokie spektrum programów mobilnościowych dla studentów. Są to programy Erasmus+ do krajów członkowskich UE oraz poza UE i EOG, program wymiany do krajów EOG, program CEEPUS – kraje Europy Centralnej i Bałkanów, STEP – Stypendium Rządu Japońskiego, program Transekonomik – wymiana krajowa, programy podwójnych dyplomów, Master of Public Administration – GVSU. Wyniki porównania aktywności w zakresie wymiany międzynarodowej studentów w ramach rankingu „Perspektyw” wskazują na przewagę Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz Szkoły

Głównej Handlowej, w analizowanym obszarze. Na tej podstawie oceniam ten obszar jako wymagający rozwoju. Moje działania zorientowane będą na następujące kwestie: zwiększenie udziału studentów w wymianach międzynarodowych, poprawę promocji i informowania o ofercie programowej oraz warunkach kwalifikacji, zwiększenie transparentności procesu kwalifikacji na wyjazdy, zwiększenie stopnia zaliczania przedmiotów w naszej Uczelni na podstawie zaliczeń uzyskanych w trakcie wymiany, poszerzenie oferty podwójnych dyplomów, rozwój oferty krótkich staży zagranicznych (Blended Intensive Programmes – BIP), zwiększanie liczby programów zorientowanych na kierunki poza biznesem i ekonomią (prawo, zarządzanie publiczne, administracja, gospodarka przestrzenna). Uważam, że udział w programach wymiany jest znakomitą szansą na rozwój kompetencji studentów, w tym językowych. Będę dążył do tego, aby jak najwięcej studentów mogło skorzystać z takiej szansy.

8. Jak Panowie zapatrują się na sprawy sportowe na uczelni, czy mają Panowie jakiś program/pomysł na niego oraz na uczelniany AZS?

Sport akademicki ma istotny wpływ na życie studentów oraz społeczność uczelnianą, przyczyniając się do ich rozwoju osobistego, zdrowia fizycznego i psychicznego, integracji społecznej oraz budowania tożsamości uczelni. Stanowi także formę promocji zdrowego stylu życia. Jako Rektor będę wspierał działalność uczelnianego AZS. Jako cele szczegółowe w tym zakresie przyjąłem: poprawę infrastruktury i wyposażenia sportowego, utworzenie nowych pomieszczeń (sal) fitness, wzbogacenie oferty fakultatywnych zajęć sportowych dla całej społeczności akademickiej, wsparcie organizacji imprez sportowych o randze ogólnopolskiej, promocję Uczelni poprzez sport oraz promocję sportu w Uczelni, utworzenie dwutorowej ścieżki kariery dla studentów sportowców.

9. Czy i w jaki sposób zamierza Pan poprawić sytuację osób transpłciowych na Uczelni (m.in. zagwarantować możliwość korzystania z wybranego przez te osoby imienia)?

Pytanie dotyczące sytuacji osób transpłciowych oraz niebinarnych pojawiło się również na moim forum na stronie internetowej, już na początku kampanii wyborczej. Deklaruję w tym względzie wprowadzenie rozwiązań (dobrych praktyk) stosowanych w innych uczelniach, w tym w Uniwersytecie Jagiellońskim. Rozwiązanie to pozwala m.in. na wybór imienia. Deklaruję także wsparcie i zapewnienie równości dla osób transpłciowych i niebinarnych.

10. Jak zachęcić Studentów kończących pierwszy stopień studiów zarówno na UEKu jak i z innych uczelni, aby rozpoczęli studia magisterskie na UEKu

Zmniejszające się zainteresowanie kontynuowaniem studiów na drugim stopniu jest współczesnym zjawiskiem, dotyczącym wszystkie uczelnie. W moim programie wyborczym proponuję szereg działań, które będą tworzyły zachętę do studiów magisterskich w naszej Uczelni. Uważam, że szeroka oferta programów na drugim stopniu jest korzystnym rozwiązaniem w tym względzie. Działaniem, które dodatkowo może wpłynąć na zbudowanie zachęty do kontynuowania studiów jest stworzenie „mapy” programów komplementarnych, a

także szeroka wewnętrzna promocja studiów na drugim stopniu. Rozwiązaniem zachęcającym do kontynuowania studiów jest także przedstawiona w moim programie oferta mikropoświadczeń oraz certyfikatów kompetencyjnych. Zamierzam także zachęcać do studiowania na drugim stopniu poprzez rozwijanie oferty podwójnych dyplomów.

11. Który projekt parlamentu jest Pana ulubionym?

Moim ulubionym projektem Parlamentu Studentów są „Mentorzy UEK”. Uważam, że jest to znakomita inicjatywa, przyczyniająca się do podnoszenia jakości kształcenia, motywująca nauczycieli akademickich do doskonalenia kompetencji dydaktycznych, a także integrująca nauczycieli i studentów. Z ogromną przyjemnością również uczestniczę co roku jako Dziekan, w Gali Mentorów, która stanowi finalną imprezę tego projektu. Jest to znakomicie zorganizowane wydarzenie, z oprawą na najwyższym poziomie tego typu uroczystości. Z najwyższym uznaniem odnoszę się również do organizacji Juwenaliów UEK. Jest to największa impreza juwenaliowa organizowana przez studentów w ramach jednej uczelni w Krakowie, a także jedna z największych w Polsce. W ubiegłym roku w koncercie głównym wzięło udział 10 tys. widzów. Zaplanowanie, zorganizowanie i przeprowadzenie wydarzenia tej skali wymaga ogromnego zaangażowania, pracy, a także bardzo dużych kompetencji projektowych.

Pytanie niezadane w trakcie debaty

1. Jak zamierza Pan Profesor rozwiązać problem dostępności sal?

Problem dostępności sal dotyczy kilku kwestii. Przede wszystkim związany jest on z niedoborem sal dydaktycznych, powodującym konieczność organizacji zajęć do 21.40 w tygodniu oraz praktycznie we wszystkie weekendy, z obciążeniem od rana do późnych godzin wieczornych. Rozwiązaniem tej sytuacji jest zwiększanie przestrzeni dydaktycznej poprzez budowę nowych budynków oraz adaptację pomieszczeń technicznych i biurowych na cele dydaktyczne. W moim programie wyborczym przedstawiłem szczegółowy plan rozwoju infrastruktury naszej Uczelni. Planowane działania w większości są kontynuacją już rozpoczętych przedsięwzięć. Dotyczą one budowy Centrum Obsługi Studentów, adaptacji pawilonu H i budynków „Diamond” na cele dydaktyczne i biurowe, a także budowy budynku jubileuszowego J. Chcę podkreślić, że wszystkie te inwestycje finansowane będą ze środków zewnętrznych, celowych. Zwiększenie dostępności sal związane jest także z lepszym harmonogramowaniem zajęć dydaktycznych. Obecnie w Uczelni wykorzystywany jest do tworzenia harmonogramów zajęć program „Apollo”, który został napisany wiele lat temu i nie jest kompatybilny z innymi aplikacjami w UEK, w tym z USOS. W rezultacie pojawiają się sytuacje planowania zajęć w zbyt małych pomieszczeniach, niedostosowanych do liczebności grup, a także nieuwzględniania szczególnych potrzeb studentów i prowadzących. Planowanie w tym systemie ma charakter przypadkowy. System ten wymaga zmiany na nowe rozwiązanie, pozwalające optymalizować układanie harmonogramu zajęć. Problemem w zakresie dostępności sal jest także dokonywanie rezerwacji z wyprzedzeniem i nieodwoływanie ich w sytuacji zmiany planów. W rezultacie w systemie występuje rezerwacja sali, która nie zostaje ostatecznie wykorzystana. Konieczne jest zwiększenie skuteczności monitorowania tego typu

rezerwacji. Doraźnym rozwiązaniem dla problemu niedostępności sal może być także zwiększenie elastyczności w przechodzeniu na zajęcia zdalne.

2. Czy w związku z nastawieniem nowego ministra sportu na sport akademicki oraz własne zainteresowanie sportem, przewidują Państwo również specjalny pomysł na sport akademicki?

Odpowiedź na to pytanie częściowo zawarłem już odnosząc się do kwestii rozwoju uczelnianego AZS. Moim zamierzeniem jest zwiększenie oferty fakultatywnych zajęć sportowych dla studentów oraz dla pracowników. W przypadku pracowników będę chciał stworzyć szeroką ofertę zajęć zorientowanych na utrzymanie zdrowego kręgosłupa. Dolegliwości kręgosłupa stanowią jeden z częściej występujących problemów zdrowotnych naszych pracowników, związanych z siedzącym trybem pracy.

3. Czy i w jaki sposób planujecie Państwo udoskonalić program WISE, aby ograniczyć notoryczne rezygnacje z programu przez studentów?

Program UEK Honours „WISE” jest realizowany od semestru letniego roku akademickiego 2022/2023. Jest to program ogólnouczelniany, o udział, w którym mogą ubiegać się wszyscy studenci studiów stacjonarnych UEK osiągający bardzo wysokie wyniki w nauce, a także spełniający inne kryteria rekrutacyjne. Program UEK Honours „WISE” jest programem elitarnym – limit przyjęć w ramach każdej edycji wynosi łącznie 20 osób na studiach I stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich oraz 10 osób na studiach II stopnia. Student, który bierze udział w programie UEK Honours „WISE” realizuje program studiów obowiązujący na swym kierunku oraz specjalności, a dodatkowo uczestniczy w zajęciach objętych programem, czyli:

1) na pierwszym stopniu studiów oraz na jednolitych studiach magisterskich są to:

- po dwa tzw. kursy honours w semestrze, każdy w wymiarze 15 godzin, realizowane w formie warsztatów o tematyce interdyscyplinarnej, prowadzone przez dwie osoby. Osobami współprowadzącymi, oprócz nauczycieli akademickich UEK, mogą być też nauczyciele akademicy z innych uczelni lub praktycy, czyli zajęcia te mogą być realizowane w następujących układach: nauczyciel akademicki UEK – nauczyciel akademicki UEK lub nauczyciel akademicki UEK – nauczyciel akademicki z innej uczelni lub nauczyciel akademicki UEK – praktyk;
- przedmiot Tutorial - po 8 godzin w każdym z trzech semestrów – czyli zindywidualizowane zajęcia z nauczycielem akademickim UEK posiadającym certyfikat Tutora;

2) na drugim stopniu są to:

- po jednym tzw. kursie honours w semestrze, w wymiarze 15 godzin, realizowanym na zasadach takich samych jak wyżej;
- przedmiot Tutorial - po 5 godzin w każdym z dwóch semestrów – czyli zindywidualizowane zajęcia z nauczycielem akademickim UEK posiadającym certyfikat Tutora.

Ponadto student może samodzielnie wybrać, w ramach punktów ECTS przypadających na wykłady do wyboru, przewidziane na jego kierunku i specjalności, kursy w języku polskim lub angielskim z puli zajęć realizowanych na wszystkich kierunkach studiów w Uczelni.

Zatem zmianie uległy zasady realizacji programu UEK Honours „WISE”. Wcześniej program WISE stanowił jedną ze specjalności realizowanych na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych w Instytucie Ekonomii (a jeszcze wcześniej – na Wydziale Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych). Obciążenia studenta udziałem w programie (specjalności) były dużo mniejsze niż obecnie.

Program UEK Honours „WISE” jest programem bardziej wymagającym i czasochłonnym i to mogły być powody rezygnacji trójki studentów z udziału w pierwszej edycji tego programu.

Uważam, że program UEK Honours „WISE” powinien być kontynuowany i rozwijany, bo jest to program nowatorski i niezmiernie ważny z punktu widzenia jakości oferty edukacyjnej naszej Uczelni. To, co wymaga udoskonalenia to zapewnienie możliwości większego udziału najlepszych studentów w programie, przy zachowaniu jego elitarności, a także zwiększenie liczby godzin tutoringu akademickiego, zapewniającego zindywidualizowaną formę rozwoju kompetencji studentów.

- 4. Z perspektywy studenta niestety nie mogę potwierdzić, że studenci na pierwszym roku rezygnują, ponieważ czują, że wybrali zły kierunek. Bardzo często jest to spowodowane właśnie nieradzeniem sobie z konkretnymi przedmiotami, niestety bardzo często nie związanymi z kierunkiem studiów. Może problem leży w programie studiów. Czy szanowni Państwo uważają, że należy coś z tym zrobić?**

Rzeczywiście najwięcej rezygnacji ze studiów jest na pierwszym semestrze studiów pierwszego stopnia. Sądzę, że jednym z powodów może być nieradzenie sobie studentów z przedmiotami objętymi programem studiów. Uważam, że można temu zaradzić poprzez zorganizowanie dodatkowych zajęć dla studentów mających kłopot z danym przedmiotem. Jednak potrzebna jest informacja od studentów zgłoszona do opiekuna kierunku studiów lub do Centrum Obsługi Studentów na wczesnym etapie wytepienia problemu, umożliwiającą podjęcie działań związanych ze zorganizowaniem dodatkowych zajęć. Problem ten wpisuje się również w opisywane wcześniej zjawisko drop-outu. Zaproponowane przeze mnie rozwiązania, odnoszące się do zjawiska drop-outu, mogą również przyczynić się do poprawy sytuacji w tym zakresie.

- 5. Co Państwo sądzą o istniejącym już wcześniej stypendium dla osób szczególnie zaangażowanych w organizacjach studenckich?**

Uważam, że zaangażowanie w organizacjach studenckich jest bardzo ważną szansą rozwijania różnych kompetencji w trakcie studiów. Uczelnia wyższa powinna budować różne formy zachęcania studentów do podejmowania tego typu aktywności. Jedną z takich form zachęt mogą być stypendia. Jako Rektor zwiększę udział kryteriów dotyczących zaangażowania w organizacjach studenckich w obecnym regulaminie stypendiów, a także utworzę specjalne stypendium dla osób szczególnie zaangażowanych w prace tych organizacji.

6. Z czego może wynikać, że na stanowisko rektora nie kandyduje żadna kobieta?

Na problem relatywnie niskiego udziału kobiet w zarządzaniu naszą Uczelnią zwracałem uwagę już wielokrotnie, także w trakcie opiniowania kandydatów na Rektora przez Radę Uczelni. Obecnie na naszej Uczelni zatrudnionych jest łącznie 847 kobiet, co stanowi 62,4% ogółu pracowników. W administracji udział ten wynosi 74,7%, natomiast w grupie nauczycieli akademickich 52,1%. Jestem przekonany, że równowaga płci w strukturach zarządczych sprzyja ich skuteczności. Z tego powodu w moim programie wyborczym zawarłem zobowiązanie do zwiększenia udziału kobiet w zarządzaniu Uczelnią. Jako Dziekan Kolegium stale dążyłem do podnoszenia udziału kobiet w kierowaniu. Dzięki temu udział kobiet w kierownictwie Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości jest obecnie najwyższy w porównaniu z innymi Kolegiami. Wierzę, że w kolejnych wyborach pojawi się kandydatka na stanowisko Rektora, a w przyszłości będziemy mieli okazję widzieć kobietę na tym stanowisku, jak to ma miejsce na wielu innych polskich uczelniach.

7. Co powinno według Pana zawierać ulepszoną wersja ankietyzacji?

Moim zasadniczym pomysłem dotyczącym ulepszenia ankietyzacji jest opisywane wcześniej podzielenie jej na dwie części. Pierwsza, zasadnicza, odbywałaby się przed sesją egzaminacyjną, natomiast druga, dotycząca zgodności egzaminu z określonymi przez nauczyciela ustaleniami, byłaby po sesji egzaminacyjnej. Rozwiązanie to godzi oczekiwania nauczycieli akademickich oraz studentów. W zakresie pytań w ankiecie chciałbym natomiast wprowadzić ocenę dotyczącą równego traktowania. Uważam jednocześnie, że w ankiecie nie powinno być zbyt wiele pytań. Ważniejszą kwestią jest ocena longitudinalna (w czasie), pozwalająca ustalić, czy następuje poprawa w kwestionowanych obszarach.

8. W jaki sposób planuje Pan ułatwić dostępność dla osób leworęcznych (np. krzesła ze stolikiem w pawilonie F przystosowane dla praworęcznych)?

W moim programie wyborczym jedynym z celów jest modernizacja i podniesienie standardu sal dydaktycznych. W szczególności chciałbym zlikwidować w małych salach siedziska przytwierdzone do podłogi i zastąpić je ruchomymi stolikami, umożliwiającymi różne konfiguracje ustawień, ułatwiające pracę grupową. W ramach tej zmiany również dokonywany będzie zakup krzeseł ze stolikami. W sprzedaży dostępne są krzesła ze stolikami przystosowanymi do pracy zarówno dla osób prawo- jak i leworęcznych (jedno krzesło). Realizując kolejne zakupy krzeseł przez Uczelnię, będą one właśnie posiadały taką funkcjonalność. Mam świadomość bardzo dużego odsetka osób leworęcznych wśród studentów. Dziękuję za zwrócenie uwagi na tę kwestię. Włączę ją do mojego programu wyborczego.

9. Czy planują Panowie jakieś zmiany odnośnie do dostępności miejsc parkingowych na uczelni?

Pytanie dotyczące miejsc parkingowych na naszym kampusie pojawiło się już na forum na mojej stronie internetowej. Uważam, że warunki jakie oferuje nasza Uczelnia, dotyczące parkowania samochodów przez pracowników, a także inne uprawnione osoby, są bardzo dobre. Wielu moich znajomych z innych uczelni zazdrości nam tych możliwości. Aby racjonalnie gospodarować tymi miejscami należy regularnie weryfikować uprawnienia związane z wjazdem na teren Uczelni. Jestem również zwolennikiem promowania korzystania z komunikacji miejskiej oraz rowerów. Chodzi o ekologię, a także promocję zdrowego stylu życia. W moim programie planuję zmieścić postulat zgłoszony przez pracowników – zbudowania zadanego, monitorowanego parkingu dla rowerów.

10. Jak ocenia Pan kadencję swojego poprzednika, obecnego Rektora prof. Mazura?

Jestem jedynym kandydatem na Rektora, który miał zaszczyt bycia członkiem Kolegium Rektorskiego w kadencji 2016-2020 oraz 2020-2024. Współpracowałem z Rektorem prof. Andrzejem Chochółem oraz prof. Stanisławem Mazurem. Tak, jak wcześniej pisałem, odnosząc się do realizacji strategii UEK na lata 2020-2024, kadencję prof. Mazura uważam za trudny czas, obfitujący w wiele nieprzewidywalnych zdarzeń w otoczeniu zewnętrznym. Mimo tych trudności udało się osiągnąć wiele celów. Do najważniejszych z nich zaliczam: osiągnięcie kategorii akademickich we wszystkich ewaluowanych dyscyplinach, stabilizację struktury i koordynację działalności w nowym układzie Instytutów i Kolegiów (po likwidacji Wydziałów w 2019 roku), rozwój oferty kształcenia oraz znaczne zwiększenie rozpoznawalności naszej Uczelni w otoczeniu. **Moją współpracę z Rektorem Mazurem jako Dziekana Kolegium, oceniam jako dobrą. Z natury rzeczy w wielu sprawach występowaliśmy w układzie rozbieżnych interesów. Zawsze jednak udawało nam się znaleźć konsensus i porozumienie korzystne dla naszej Uczelni.**

11. Odnośnie do sekcji dotyczącej budowy i utrzymania infrastruktury. Co Panowie są w stanie powiedzieć na temat aktualnego przypadku windy w DS "Fafik"? Obecnie, świeżo oddana do użytku winda, jest unieruchomiona jako powód podaje się "biurokrację". Co Panowie wiedzą o tej sprawie i jak będą w stanie Panowie zadbać o to, żeby takowa się nie powtórzyła?

Unieruchomienie windy w DS „Fafik” wynika z braku odbioru technicznego budynku przez Straż Pożarną. Odmowa wydania decyzji o dopuszczeniu do użytkowania wynika z dwóch powodów: zastosowania w trakcie wcześniejszych remontów jako okładziny ocieplającej styropianu (materiału palnego) oraz zbyt wąskiego (3 m) dojazdu do budynku. Pierwsza z usterek już została usunięta (wymiana styropianu na niepalną wełnę mineralną). Druga kwestia jest trudniejsza i dotyczy wszystkich akademików w tej lokalizacji (również należących do Uniwersytetu Rolniczego oraz Uniwersytetu Jagiellońskiego). Problem ten wynika z małej powierzchni działki i braku możliwości jej poszerzenia. Prowadzone ze Strażą Pożarną rozmowy pozwalają przypuszczać, że wkrótce zostanie wydane pozwolenie na użytkowanie windy. Zabezpieczeniem przed tego typu problemami w przyszłości jest realizacja planu pozyskania nowych akademików przez Uczelnię, spełniających warunki dopuszczenia do użytkowania w pełnym zakresie.

12. Czy konsultował Pan swój plan wyborczy ze studentami? Tak/nie i dlaczego, skoro podkreślana jest pozycja studentów na uczelni.

Mój program wyborczy konsultowałem ze studentami, w tym z doktorantami. Włączyłem również do tego programu wszystkie zgłoszone przez studentów oraz doktorantów propozycje. Pełna wersja programu, uwzględniająca propozycje zgłoszone przez różne grupy Społeczności naszej Uczelni, w tym studentów, zostanie zakomunikowana i opublikowana na mojej stronie internetowej przed debatą kandydatów na Rektora ze Społecznością UEK, planowaną na 08.04. Jako Rektor zamierzam również regularnie konsultować ze studentami wszystkie zamierzenia i działania dotyczące obszaru kształcenia oraz spraw studenckich.

13. Czy w planowaniu przestrzennym kampusu planuje Pan ograniczyć przestrzeń dla samochodów, jednocześnie poprawiając poruszanie się piesze po kampusie i zapewniając dodatkową przestrzeń do spędzania czasu, odpoczynku i nauki dla studentów?

Odpowiedzi na to pytanie udzieliłem już częściowo, odnosząc się do kwestii „zmian odnośnie do dostępności miejsc parkingowych na uczelni”. Uważam, że możliwości parkowania samochodów przez pracowników oraz inne uprawnione osoby na terenie kampusu są dużym atutem naszej Uczelni. Należy jednak racjonalnie gospodarować przestrzenią parkingową. Nie może ona stanowić zasadniczej części naszego kampusu. Jestem zwolennikiem zwiększania przestrzeni przeznaczonych dla pieszych oraz dla odpoczynku i spędzania czasu na świeżym powietrzu. Będę starał się tworzyć jak najwięcej tego typu przestrzeni.

14. Czy planuje Pan dokonać zmian w zakresie wysokości środków z budżetu uczelni przeznaczonych dla organizacji studenckich?

Według informacji, które otrzymałem z Działu Księgowości UEK wynika, że Uczelnia w 2023 roku przekazała na działalność organizacji studenckich środki w wysokości 630 000 zł. W bieżącym roku (2024) kwota ta została zwiększona o 20% i wyniosła 758 000 zł. Jako Rektor zapewnię systematyczny wzrost tych środków, skorelowany z poziomem inflacji oraz przyrostem subwencji ministerialnej. Deklaruję również zapewnienie wsparcia administracyjnego (zatrudnienie specjalisty) dla organizacji studenckich, w tym w szczególności dla Parlamentu Studenckiego, posiadającego kompetencje w zakresie przygotowywania wniosków na projekty zewnętrzne.

15. Czy planuje Pan poszerzyć dostęp do zagranicznych czasopism dla studentów naszej Uczelni?

Pytanie to rozumiem w dwojaki sposób: jako zapewnienie możliwości czytelniczego korzystania z czasopism zagranicznych oraz jako możliwości publikowania w czasopismach zagranicznych przez studentów. Jeżeli chodzi o czytelniczy dostęp do czasopism zagranicznych to uważam, że oferta naszej Biblioteki jest bardzo bogata. Będę starał się ją systematycznie

poszerzać i jednocześnie weryfikować pod kątem zgodności z potrzebami. Uważam, że również zwiększenia wymaga zakres informowania studentów o oferowanym dostępie. Publikowanie przez studentów prac naukowych, w tym w czasopismach zagranicznych, uważam za ważny element rozwoju naszej aktywności naukowej oraz dydaktycznej. Jako Dziekan Kolegium stworzyłem możliwość szerokiego udziału studentów w międzynarodowej, corocznej konferencji naukowej Kolegium, „Wiedza-Gospodarka-Społeczeństwo”. Zagwarantowałem studentom naszej Uczelni możliwość prezentacji w trakcie konferencji oraz nieodpłatnej publikacji posteru lub artykułu naukowego. Z roku na rok coraz więcej studentów korzysta z tej możliwości. Publikacja uzyskana w ten sposób stanowi ważne osiągnięcie z perspektywy uzyskania stypendium, a w przyszłości starania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej. Możliwości w tym zakresie będę poszerzał, włączając w nie również publikacje artykułów przez studentów w czasopismach o charakterze międzynarodowym. Upowszechnię również możliwość uzyskania tytułu zawodowego magistra na podstawie takiego osiągnięcia publikacyjnego.

16. Jak zamierza Pan zwiększyć transparentność i dialog między władzami uczelni a społecznością studencką?

Transparentność działania oraz otwarta komunikacja to jedne z głównych wartości, jakie wyznaczały sposób sprawowania przeze mnie funkcji Dziekana i jakie chcę rozwijać jako Rektor. Dotyczą one również relacji ze Społecznością studencką. Jestem przekonany, że studenci są nie tylko beneficjentami edukacji, ale także aktywnymi uczestnikami życia akademickiego. Dlatego też chcę zapewnić im realny wpływ na rozwój naszej Uczelni. Moim głównym celem programowym jest zwiększenie partycypacji studentów w procesie zarządzania działalnością dydaktyczną. Chcę, aby studenci mieli możliwość aktywnego uczestnictwa w podejmowaniu decyzji dotyczących programów nauczania, metod dydaktycznych oraz ogólnych kierunków rozwoju Uczelni. Będę dążył do stworzenia struktur, które umożliwią studentom wyrażanie swoich opinii, zgłaszanie propozycji i angażowanie się w działania podejmowane przez Uczelnię. Poprzez regularne konsultacje ze Rektorem i Prorektorem ds. Kształcenia i Studentów, otwarte spotkania i platformy do wymiany pomysłów, chcę zapewnić, że głos studencki będzie słyszany i brany pod uwagę w procesie podejmowania decyzji. Wierzę, że taka współpraca pomiędzy administracją Uczelni a Społecznością studencką przyniesie korzyści dla wszystkich stron, prowadząc do bardziej dynamicznego i efektywnego rozwoju naszej Uczelni tworząc atmosferę, w której każdy czuje się zaangażowany i odpowiedzialny za jej sukces.

17. Jak w dobie słabnącej identyfikacji z Uczelnią, zamierza Pan zwiększyć zaangażowanie studentów w jej życie?

W moim programie wyborczym adresuję co najmniej kilka działań zorientowanych na zwiększenie zaangażowania studentów w życie Uczelni. Jedną z propozycji jest „Program Talent” zakładający zatrudnianie studentów na umowy cywilno-prawne w administracji Uczelni, a także organizowanie płatnych staży naukowych w Katedrach. Możliwość takich staży jest już obecnie przewidziana w naszych wewnętrznych regulacjach. Niestety w obecnej kadencji zorganizowane zostały zaledwie dwa takie staże. Chcę znacząco zwiększyć liczbę

takich staży. Sam byłem uczestnikiem takiego stażu, co zaowocowało moją karierą akademicką. Zakładam także włączenie studentów w roli „Ambasadorów UEK” w promocję Uczelni w szkołach średnich. Ważną kwestią jest również, przedstawiane w odpowiedzi na inne pytanie, zwiększanie przy przyznawaniu stypendiów udziału kryteriów dotyczących aktywności w organizacjach studenckich oraz w zespołach programowo-dydaktycznych, a także stworzenie specjalnego stypendium, dla osób szczególnie zaangażowanych w tego typu pracę.

18. Jakie działania należy Pana zdaniem podjąć na naszej Uczelni w celu poprawy jakości kształcenia?

W moim programie wyborczym przedstawiłem wiele propozycji dotyczących poprawy jakości kształcenia. Część z nich zaprezentowana została w ramach odpowiedzi na inne pytania. Głównym celem mojego programu jest dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy. Cel ten chcę osiągnąć w znacznym stopniu poprzez włączenie praktyków gospodarczych w kształtowanie programów oraz zaangażowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Chciałbym, aby na każdym kierunku studiów i stopniu studiów co najmniej jeden przedmiot prowadzony był przez osobę z praktyki gospodarczej. Moim zamierzeniem jest również utworzenie w każdym Kolegium praktycznego kierunku studiów. Poprawę jakości kształcenia upatruję także w stosowaniu nowych metod dydaktycznych, takich jak: gry strategiczne, grywalizacja, odwrócona klasa, studia przypadków, aplikacje dydaktyczne na smartfony, filmy edukacyjne. Ważną kwestią będzie również systematyczne podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, poprzez szkolenia i kursy. Chcę kontynuować program HUB-ów dydaktycznych, który spotkał się z bardzo dobrym przyjęciem ze strony pracowników. Czynnikiem wpływającym na poprawę jakości kształcenia jest również opisywana wcześniej modernizacja sal dydaktycznych. Likwidacja siedzisk przytwierdzonych do podłogi w małych salach ułatwi pracę grupową. Moim zamierzeniem jest także rozwój infrastruktury informatycznej, w tym dostępności internetu w salach. Ważnym celem z tego obszaru jest także tworzenie mobilnych laboratoriów komputerowych. Doskonalenie jakości kształcenia upatruję także w pozyskiwaniu podwójnych dyplomów oraz procesach akredytacji kierunków, w tym międzynarodowych, które zamierzam kontynuować.

19. Jak zamierza Pan działać na rzecz budowania wspólnoty wśród studentów i absolwentów Uniwersytetu celem lepszego eksponowania miejsca ich wykształcenia?

Jednym z ważnych postulatów mojego programu wyborczego jest zapewnienie relacji z absolwentami poprzez utworzenie sieci kontaktów i współpracy. Działania w tym zakresie określiłem jako „Alumni network”. Planuję wzmocnienie działu Biura Relacji z Absolwentami oraz włączenie do USOS-a funkcjonalności „absolwenci”, która pozwoli na operacyjne zarządzanie tymi relacjami. W ramach obchodów jubileuszu 100-lecia UEK planowane jest nawiązanie kontaktu z „najwybitniejszymi” absolwentami naszej Uczelni, którzy osiągnęli największe sukcesy biznesowe i zaproszenie ich do promocji Uczelni poprzez filmy, wywiady oraz współpracę. Ważnym elementem mojego programu, wychodzącym naprzeciw budowaniu wspólnoty studentów i absolwentów, są programy mentoringowe z udziałem praktyków

gospodarczych, w roli mentorów. Rozwiązanie takie funkcjonuje już w wielu uczelniach w Polsce, w tym w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu oraz w Szkole Głównej Handlowej. Ja miałem okazję zapoznać się z tym modelem także w Grand Valley State University w Stanach Zjednoczonych. Propozycją rozwijania współpracy z absolwentami jest także promocja doktoratów wdrożeniowych. Zgodnie z wymogami tej formy doktoratu, ko-promotorem musi być osoba z praktyki gospodarczej.

20. Jeżeli zostałby Pan Rektorem jakie byłoby Pana podejście do przedmiotów, na których prowadzący nie dostosowują poziomu egzaminów do poziomów grupy co często kończy się nie zdaniem przedmiotu przez większość grupy?

Sytuację niezdawania przedmiotów przez większość grupy traktuję jako problem w zakresie jakości kształcenia. Jako Rektor deklaruję analizowanie sytuacji w zakresie zdawalności przedmiotów oraz podejmowanie działań w sytuacji niezdawania przedmiotów przez większość grupy. Działania te w pierwszej kolejności polegałyby na ustaleniu przyczyn zaistniałej sytuacji, a także oceny powtarzalności takiego zjawiska. Zależnie od ustaleń tej analizy podejmowane byłyby różne działania, mające na celu rozwiązanie występującego problemu. Liczę na szeroką współpracę w tym względzie ze strony studentów. Wysoka niezawalność przedmiotów, to również jedna z przyczyn drop-outu.

21. Co Pan myśli o przyznawaniu 1% subwencji na działania studenckie?

Na to pytanie już częściowo udzieliłem odpowiedzi odnosząc się do kwestii „zmian w zakresie wysokości środków z budżetu uczelni przeznaczonych dla organizacji studenckich”. Deklaruję systematyczne zwiększanie środków przeznaczonych na organizacje studenckie w UEK, a także wsparcie finansowe konkretnych projektów i przedsięwzięć. Wsparcie to będzie także polegało na pomocy w zakresie pozyskiwania sponsoringu zewnętrznego oraz finansowania w ramach zewnętrznych projektów ogólnouczelnianych. Zatrudniona zostanie osoba wspierająca organizacje studenckie w zakresie spraw administracyjnych, a także pozyskiwania środków w ramach projektów zewnętrznych. Sądzę, że suma uzyskiwanego w ten sposób finansowania będzie na poziomie zbliżonym do 1 % subwencji ministerialnej.

22. Jakie kroki podejmie Pan, aby zwiększyć zaangażowanie studentów w badania naukowe o wysokim czynnikiem oddziaływania?

Realizację tego postulatu wiedzę poprzez włącznie studentów w badania naukowe w Katedrach. W szczególności możliwość taką łączę z proponowanym przeze mnie „Programem Talent” i planowanymi w jego ramach stażami naukowymi dla studentów w Katedrach. Upowszechnię możliwość (realną) zastąpienia pracy magisterskiej artykułem naukowym lub projektem badawczym. Projekt taki będzie mógł być zrealizowany również poprzez spółkę celową.

Pytanie do wybranego kandydata zadane w trakcie debaty

1. Dlaczego chce Pan Profesor wprowadzać nowe kierunki na uczelnie zamiast poprawiać te które już są i lepiej dostosować je do rynku pracy?

Jestem zwolennikiem „poprawiania” kierunków i dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy. Taki postulat znalazł się w moim programie wyborczym, a także działania tego typu realizowałem jako Dziekan Kolegium. W bieżącej kadencji przeprowadziłem wspólnie z zespołem Instytutu Zarządzania gruntowną reformę kierunku Zarządzanie. Kierunek ten miał bardzo małe zainteresowanie i groziła mu likwidacja. Obecnie, po wprowadzonych zmianach, kierunek Zarządzanie ma największą liczbę chętnych na miejsce w Kolegium. Zmiany programu na tym kierunku dokonane zostały przy aktywnym udziale przedstawicieli Rady Biznesu przy Kolegium oraz studentów. W podobny sposób chcę reformować inne kierunki w naszej Uczelni. Niezależnie od tego, mam świadomość coraz to nowszych wyzwań i potrzeb w zakresie kompetencji na rynku pracy. Pojawia się zapotrzebowanie na specjalistów w zakresie transformacji energetycznej, cyfrowej, sztucznej inteligencji. Kompetencje w tym zakresie często wymagają realizacji pełnego programu kształcenia. Inicjatywy w zakresie ewentualnego tworzenia nowych programów (kierunków) traktuję jako działania oddolne. Chciałbym, aby to „rynek”, czyli kandydaci na studia i studenci decydowali o ostatecznym kształcie naszej oferty dydaktycznej, poprzez dokonywane wybory i wyrażane opinie.

Pytanie do wybranego kandydata niezadane w trakcie debaty

1. Wspomniał Pan w mowie początkowej o umiędzynarodowieniu kierunków studiów. Jaki miałby Pan pomysł na wdrożenie tego pomysłu na kierunku prawo?

Umiędzynarodowienie kierunku prawo można zrealizować poprzez organizację szkół letnich wspólnie we współpracy z uczelniami zagranicznymi, które prowadzą kształcenie w ramach kierunku studiów - Business Law. Można także w ramach programu Erasmus+ postarać się o poszerzenie listy partnerskich uczelni zagranicznych prowadzących studia na kierunku Business Law i w ten sposób ułatwić wymianę zagraniczną studentom kierunku prawo. Obecnie studenci kierunku prawo mogą uczestniczyć w krótkich programach międzynarodowych finansowanych ze środków z programu Erasmus tzw. Blended Intensive Programmes – BIP-mieszane programy intensywne realizowane przez co najmniej trzy partnerskie uczelnie. Dobrym sposobem na umiędzynarodowienie kierunku prawo jest także pozyskanie akredytacji międzynarodowej dla kierunku prawo.

2. Na naszej uczelni panują ciężkie warunki do studiowania w gorące dni, klimat staje się coraz cieplejszy. Czy planuje Pan masowe działania poprawiające tę sytuację?

Problem z wysoką temperaturą w salach w okresie czerwca i lipca wynika z braku klimatyzacji oraz niewydolnej wentylacji. W przyszłej kadencji, w ramach działań modernizacyjnych w salach dydaktycznych, planuję stopniowe usprawnianie systemu wentylacyjnego oraz montaż klimatyzacji. Doraźnie zakładam również w okresie dużych upałów przechodzenie na kształcenie zdalne.